

令和六年度 動物実験に関する自己点検・評価報告書

宮城学院女子大学

令和 7 年 3 月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合する機関内規程を定めている。 ☐ 機関内規程を定めているが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 機関内規程を定めていない。
2) 自己点検の対象とした資料 宮城学院女子大学動物実験委員会規定、宮城学院女子大学動物実験指針
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 文部科学省基本指針に基づき、平成 23 年 10 月 1 日に施行されている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず

2. 動物実験委員会

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合する動物実験委員会を設置している。 ☐ 動物実験委員会を設置しているが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 動物実験委員会を設置していない。
2) 自己点検の対象とした資料 宮城学院女子大学動物実験委員会規定、宮城学院女子大学動物実験指針
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 文部科学省基本指針に、則した動物実験委員会が設置されている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず。

3. 動物実験の実施体制

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合し、動物実験の実施体制を定めている。 ☐ 動物実験の実施体制を定めているが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 動物実験の実施体制を定めていない。
2) 自己点検の対象とした資料 宮城学院女子大学動物実験委員会規定、宮城学院女子大学動物実験指針、動物実験に必要な手続き、動物実験計画承認申請書など一式、動物実験委員会議事録
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 宮城学院女子大学動物実験指針に則して、動物実験計画の立案、審査、承認、結果報告の実施体

制が定められている。動物実験の立案に関しては、意義、実験内容がわかりやすいように記述式を採用している。審査については、適宜、実施している。

4) 改善の方針、達成予定時期

該当せず。

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

1) 評価結果

- ☐ 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めている。
- ☐ 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めているが、一部に改善すべき点がある。
- ☐ 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めていない。
- ☒ 該当する動物実験を行っていないので、実施体制を定めていない。

2) 自己点検の対象とした資料

該当せず。

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

該当せず。

4) 改善の方針、達成予定時期

該当せず。

5. 実験動物の飼養保管の体制

1) 評価結果

- ☒ 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。
- ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- ☐ 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

平成 23 年度実験動物飼養保管施設の面積と位置

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）

家政館以外に飼養保管施設は存在しない。機関内における実験動物の飼養保管施設が把握されており、実験動物管理者が置かれ、施設管理者による管理体制がとられている。

4) 改善の方針、達成予定時期

該当せず。

6. その他（動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果）

該当せず。

Ⅱ. 実施状況

1. 動物実験委員会の活動状況

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合し、適正に機能している。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 宮城学院女子大学動物実験委員会規定、宮城学院女子大学動物実験指針、動物実験に必要な手続き、動物実験計画承認申請書など一式、動物実験委員会議事録
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 動物実験委員会議事録等により、動物実験計画書の審査、指導や助言と結果の把握、教育訓練の実施等において、委員会の役割を十分果たしている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず。

2. 動物実験の実施状況

1) 評価結果 ☒ 基本指針に適合し、適正に動物実験を実施している。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験計画書（承認済）、動物実験計画の審査結果（委員からの意見書）及び最終審査結果（承認済）、動物実験終了報告書（確認済）、実験動物の実験室・実習室（一覧）
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 動物実験計画の立案、審査、承認は基本指針に則して実施されている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず。

3. 安全管理に注意を要する動物実験の実施状況

1) 評価結果 ☐ 基本指針に適合し、当該実験を適正に実施している。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。 ☒ 該当する動物実験を行っていない。
--

2) 自己点検の対象とした資料 該当せず。
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 該当せず。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず。

4. 実験動物の飼養保管状況

1) 評価結果 ☒ 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正に実施している。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 実験動物搬入記録、日常観察記録、実験動物実施記録、宮城学院女子大学における逸走動物捕獲措置および非常時の対応（マニュアル）
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 実験動物管理者の活動は適切である。飼養保管は適正に維持管理されている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず。

5. 施設等の維持管理の状況

1) 評価結果 ☒ 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正に維持管理している。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 宮城学院女子大学動物実験指針、施設実地調査
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 機関内の施設等は適正な維持管理が実施されている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず。

6. 教育訓練の実施状況

1) 評価結果 ☒ 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正に実施している。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
--

☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 教育訓練の実施記録（講義簿）、出欠表、教育訓練資料
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 動物実験責任者、動物実験実施者及び飼養者について教育訓練を実施している。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず。

7. 自己点検・評価、情報公開

1) 評価結果 ☒ 基本指針と飼養保管基準に適合し、適正に実施している。 ☐ 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 ☐ 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 宮城学院女子大学ホームページ https://www.mgu.ac.jp/research/center/animal/
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 動物実験関連規定、委員名簿、動物実験委員会開催時期等の情報公開を実施している。自己点検・評価の情報公開も行っている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず。

8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

特になし。
