

平成25年度 動物実験に関する自己点検・評価報告書

宮城学院女子大学

平成26年3月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する機関内規程が定められている。 <input type="checkbox"/> 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 機関内規程が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料
宮城学院女子大学動物実験委員会規程, 宮城学院女子大学動物実験指針
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。)
文部科学省基本指針に基づき, 平成23年10月1日に施行されている。
4) 改善の方針、達成予定時期
該当せず。

2. 動物実験委員会

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験委員会は置かれていない。
2) 自己点検の対象とした資料
宮城学院女子大学動物実験委員会規程, 宮城学院女子大学動物実験指針
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。)
文部科学省基本指針に則した動物実験委員会が設置されている。
4) 改善の方針、達成予定時期
該当せず。

3. 動物実験の実施体制

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 動物実験の実施体制が定められていない。
2) 自己点検の対象とした資料
宮城学院女子大学動物実験委員会規程, 宮城学院女子大学動物実験指針, 動物実験に必要な手続き、動物実験計画承認申請書など一式, 動物実験委員会議事録

<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）</p> <p>宮城学院女子大学動物実験指針に則して、動物実験計画の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められている。動物実験の立案に関しては、意義、実験内容がわかり易いように記述式を採用している。審査については、適宜、実施している。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当せず。</p>

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

（遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか？）

<p>1) 評価結果</p> <p><input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められている。</p> <p><input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制が定められていない。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>該当せず。</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）</p> <p>該当せず。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当せず。</p>

5. 実験動物の飼養保管の体制

（機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか？）

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>平成23年度実験動物飼養保管施設の面積と位置</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>家政館以外に飼養保管施設は存在しない。機関内における実験動物の飼養保管施設が把握されており、実験動物管理者が置かれ、施設管理者による管理体制がとられている。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>該当せず。</p>

6. その他（動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果）

該当せず。

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

（動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか？）

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 宮城学院女子大学動物実験委員会規程，宮城学院女子大学動物実験指針，動物実験に必要な手続き、動物実験計画承認申請書など一式，動物実験委員会議事録
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 動物実験委員会議事録等により、動物実験計画書の審査、指導や助言と結果の把握、教育訓練の実施等において、委員会の役割を十分果たしている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず。

2. 動物実験の実施状況

（動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか？）

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験計画書（承認済）、動物実験計画の審査結果（委員からの意見書）及び最終審査結果（承認済）、動物実験終了報告書（確認済）、実験動物の実験室・実習室（一覧）
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 動物実験計画の立案、審査、承認は基本指針に則して実施されている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず。

3. 安全管理を要する動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

1) 評価結果
<input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、当該実験が適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 <input checked="" type="checkbox"/> 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料
該当せず。
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)
該当せず。
4) 改善の方針、達成予定時期
該当せず。

4. 実験動物の飼養保管状況

(実験動物管理者の活動は適切か? 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか?)

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料
実験動物搬入記録、日常観察記録、実験動物実施記録
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)
実験動物管理者の活動は適切である。飼養保管は適正に維持管理されている。
4) 改善の方針、達成予定時期
該当せず。

5. 施設等の維持管理の状況

(機関内の飼養保管施設は適正な維持管理が実施されているか? 修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか?)

1) 評価結果
<input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料

宮城学院女子大学動物実験指針，施設実地調査（写真）
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 機関内の施設等は適正な維持管理が実施されている。
4) 改善の方針、達成予定時期

6. 教育訓練の実施状況

（実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか？）

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 教育訓練の実施記録（講義簿），出欠表，教育訓練資料
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 動物実験責任者、動物実験実施者及び飼養者について教育訓練を実施している。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず。

7. 自己点検・評価、情報公開

（基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか？）

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 宮城学院女子大学ホームページ http://www.mgu.ac.jp/22kenkyujo/kenkyu/kenkyurinri.html
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 動物実験関連規程，委員名簿，動物実験委員会開催時期等の情報公開を実施している。自己点検・評価の情報公開も行なっている。
4) 改善の方針、達成予定時期 該当せず。

8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

特になし